

T.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/743

KARAR NO : 2018/471

DAVACI : TÜM BELEDİYE VE YEREL YÖNETİM HİZMETLERİ
EMEKÇİLER SENDİKASI
VEKİLİ : AV. SEVGİ KARADUMAN
Sümer 2 Sokak, No:29/7, Kat: 4 Kızılay-Çankaya/ANKARA

DAVALI : SİİRT BELEDİYE BAŞKANLIĞI / SİİRT
VEKİLLERİ : AV. NECMETTİN SEVİNÇ, AV. YAHYA ÇELİK
Siirt Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü Merkez/SİİRT

DAVANIN ÖZETİ : Davacı sendika ile imzalanan sosyal denge sözleşmesinin, davacı sendikanın en çok üyeye sahip yetkili sendika vasfını kaybettiğinden bahisle feshine ilişkin 26/04/2017 tarih ve 28612144/148 sayılı Belediye Başkanlığı yazısıyla bildirilen 04/04/2017 tarih ve 43 sayılı Siirt Belediye Meclisi kararının; sözleşmenin uygulama süresi dolmadan dava konusu işlemin tesis edildiğ, ye sayılarının tespiti usulüne uyulmadığı iddialarıyla hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden, davanın sresinde aılmadığ ve ehliyet yönünden davanın reddi gerektiğ; esas yönünden ise, davacı sendika tarafından her ne kadar feshedilen sözleşme "toplular iş sözleşmesi" olarak nitelendirilmişse de anılan sözleşmenin "Sosyal Denge Tazminatı" sözleşmesi olduğu, yeni akdedilen sözleşmenin sendika yeleri bakımından daha iyi şartlar barındırdığı, bu itibarla dava konusu işlemin davacının güncel, meşru ve kişisel menfaati bulunmadığı, yetki ve usulde paralellik ilkesi uyarınca dava konusu işlemin tesis edildiğ iddialarıyla dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiğ savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Siirt İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereğ görüşüldü.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikası ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun "ye Sayılarının Tespiti ve Toplu Sözleşme Görüşmeleri" başlıklı 30. maddesinde; "Sendika ve konfederasyon ye sayılarının belirlenmesinde aşığdaki esaslar uygulanır. a) Kurumlarca yapılacak tespit; tespite ilişkin toplantıya kurumun işveren vekili ile tahakkuk memuru veya mali hizmetler birimi yetkilisi ve kurumun hizmet kolunda faaliyette bulunan sendikalardan birer temsilci katılır. Toplantı her yıl 15 mayıs tarihinden sonra beş iş günü içerisinde kurumca belirlenerek sendikalara bildirilen yer ve günde yapılır. Bu Kanuna tabi olarak kurumda çalışan kamu görevlilerinin, **15 mayıs** tarihi itibarıyla listesi ile üyelerinden aidat kesintisi yapılan sendikaların üyelerini gösterir liste, toplantıya katılanlarca değerlendirilir. Bu değerlendirmeden sonra, toplam kamu görevlisi sayılı ile sendika yesi kamu görevlilerinin sendikalara göre toplam sayılarını belirten tutanak toplantıya katılan taraflarca imzalanır. İmzalı tutanak, kamu işvereni ve sendikalarca mayıs ayının son iş gününe kadar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına gönderilir." hükmü ile aynı Kanun "Mahalli



T.C.
SIİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/743

KARAR NO : 2018/471

İdarelerde Sözleşme İmzalanması " başlıklı 32. maddesinde ise; "27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 15 inci maddesi hükümleri çerçevesinde sosyal denge tazminatının ödenmesine belediyelerde belediye başkanının teklifi üzerine belediye meclisince, il özel idaresinde valinin teklifi üzerine il genel meclisince karar verilmesi halinde, sözleşme döneminde verilecek sosyal denge tazminatı tutarını belirlemek üzere ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendikanın genel başkanı veya sendika yönetim kurulu tarafından yetkilendirilecek bir temsilcisi ile belediyelerde belediye başkanı, il özel idaresinde vali arasında toplu sözleşme sürecinin tamamlanmasını izleyen üç ay içerisinde sözleşme yapılabilir. Bu sözleşme bu Kanunun uygulanması bakımından toplu sözleşme sayılmaz ve bu kapsamda Kamu Görevlileri Hakem Kuruluna başvurulamaz. Yapılacak sözleşme, toplu sözleşme dönemi ile sınırlı olarak uygulanır ve sözleşme süresi hiçbir şekilde izleyen mahalli idareler genel seçimi tarihini geçemez. Mahalli idareler genel seçim tarihini izleyen üç ay içerisinde de toplu sözleşme dönemiyle sınırlı olmak üzere sözleşme yapılabilir. Bu sözleşmeye dayanılarak yapılan ödemeler kazanılmış hak sayılmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelemesinden, davalı idarece davacı sendika ile imzalanan sosyal denge sözleşmesinin, davacı sendikanın en çok üyeye sahip yetkili sendika vasfını kaybettiğinden bahisle feshine ilişkin 26/04/2017 tarih ve 28612144/148 sayılı Belediye Başkanlığı yazısıyla bildirilen 04/04/2017 tarih ve 43 sayılı Siirt Belediye Meclisi kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, davacı sendika ile 30/12/2015 tarihinde imzalanan 01/01/2016-31/12/2017 yürürlük tarihli olan sözleşmenin adının toplu iş sözleşmesi olduğu, ancak dava konusu işlemde ve savunma dilekçesinde sosyal denge sözleşmesinin feshinden bahsedildiği görüldüğünden, Mahkememizin 09/08/2017 tarihli ara kararı ile davacı sendika ile davalı idare arasında imzalanan toplu iş sözleşmesi haricinde 'Sosyal Denge Sözleşmesi' adı altında veya başka bir ad altında bir sözleşme akdedilip akdedilmediği sorulmuş; davalı idare tarafından ara karar gereği olarak sunulan cevabi yazıda, davacı sendika ile davalı idare arasında toplu iş sözleşmesi dışında başka bir sözleşme imzalanmadığı bildirilmekle; 04/04/2017 tarih ve 43 sayılı Belediye Meclis kararı ile davalı idare ile davacı sendika arasında 30/12/2015 tarihinde imzalanan 01/01/2016-31/12/2017 yürürlük tarihli toplu iş sözleşmesinin yalnızca sosyal denge tazminatına ilişkin hükümlerinin feshedildiği anlaşılarak inceleme bu esas üzerinden yapılmıştır.

Dava konusu uyuşmazlıkta, 4688 sayılı Kanunun 32. maddesi kapsamında imzalanacak Sosyal Denge Sözleşmesinin tarafı olacak yetkili sendikanın nasıl tespit edileceği, bir başka ifadeyle bu tespit için aynı Kanunun 30'uncu maddesinin sosyal denge sözleşmesinin hangi sendika ile imzalanacağını tespitinde de uygulanıp uygulanmayacağını incelenmesi gerekli görülmüştür.

Dava konusu olayda; 4688 sayılı Kanunun 32'inci madde hükmünde, sosyal denge sözleşmesinin tarafı olacak yetkili, bir başka ifadeyle ilgili idarede en çok üyeye sahip, sendikanın, hangi tarih itibarıyla ve ne şekilde belirleneceği hususunda açık bir düzenleme bulunmamakta ise de; sosyal denge sözleşmesinin toplu sözleşmenin imzalanmasından sonra ve toplu sözleşme dönemiyle sınırlı olarak uygulanacak olması hususu, kanun bütünlüğü içerisinde değerlendirildiğinde; aynı Kanunun üye sayılarının tespiti ve Toplu Sözleşme



T.C.
SIİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/743

KARAR NO : 2018/471

Görüşmeleri başlıklı 30'uncu maddesi kapsamında belirlenen sendikanın, Toplu Sözleşmeye ek sözleşme niteliğinde olan bu sözleşmeyi de imzalamaya yetkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu durumda; davacı sendikanın 4688 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinde öngörülen usule uygun olarak yapılan belirlemeye göre en çok üyeye sahip sendika olduğu ve bu yetkinin aynı madde kapsamında bir sonraki sendika üye sayılarının belirleneceği tarihe kadar Sosyal Denge Sözleşmeleri için de geçerli olduğu açık olduğundan; davacı sendikanın bu yetkisi dikkate alınmayıp; en çok üyeye sahip yetkili sendika vasfını kaybettiğinden bahisle yapılan sosyal denge sözleşmesinin feshine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 360,85 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya re'sen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 08/06/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET ALİ ATKAN
120526

Üye
GÜLLALE ÖZEL
178566

Üye
ŞÜKRÜ AKIN
182167

YARGILAMA GİDERİ		:
Başvuru Harcı	:	31,40 TL
Karar Harcı	:	31,40 TL
YD Harcı	:	51,70 TL
YD İtiraz Harcı	:	85,70 TL
Vekalet Harcı	:	4,60 TL
Posta Gideri	:	156,05 TL
TOPLAM	:	360,85 TL

Ü/a 02/08/18

