

T.C.
MUĞLA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/500
KARAR NO : 2018/1535

DAVACI : TÜM BELEDİYE VE YEREL YÖNETİM HİZMETLERİ
EMEKÇİLERİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. SEVGİ KARADUMAN
Sümer 2 Sokak No:29/7 Kat:4 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : KÖYCEĞİZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLLERİ : AV. FATİH ÖLEMEZ
Fevzi Paşa Cad. No:38/1 Atapark Yanı Köyceğiz/MUĞLA
AV. EMİN ÖZLER
Emirbeyazıt Mah. Öğretmenler Sk. Özkaya Apt. No:2/7
Menteşe/MUĞLA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı sendika tarafından; 26/01/2018 tarih ve 2018-05 sayılı yazı ile yetkisiz sendika olan Bem-Bir-Sen ile Köyceğiz Belediyesi'nin akdettiği sözleşmenin iptal edilerek, yetkili sendika olan kendi sendikaları ile sözleşmenin akdedilmesi talebinin reddine ilişkin Köyceğiz Belediyesi İnsan Kaynakları Eğitim Dairesi Müdürlüğü'nün 23/03/2018 tarih ve 823 sayılı işleminin; Köyceğiz Belediyesinde 15/05/2017 tarihi itibarı ile en çok üyeye sahip sendika oldukları, bunun tutanaklar ile kayıt altına alındığı, idarenin Bem-Bir-Sen ile sözleşme imzalamasının hukuka ve mevzuata aykırı olduğundan bahisle iptali talep edilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davalı idare tarafından, davalı idare nezdinde sosyal denge tazminatı sözleşmesinin imzalandığı tarih itibarıyla en çok üyeye sahip sendikanın dava dışı Bem-Bir-Sen olduğu, davacının dava açma ehliyeti olmadığı, sosyal denge tazminatı sözleşmesi için muhatap alınarak sendikaların kanun gereği o işyerinde en çok üyeye sahip sendika olduğu bu sebeple davanın öncelikle usulden sonra esas bakımından reddine karar verilmesi talep edilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Muğla 1. İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin usuli itirazı yerinde bulunmayarak işin gereği görüldü:

Uyuşmazlık; Köyceğiz Belediyesi İnsan Kaynakları Eğitim Dairesi Müdürlüğü'nün 23/03/2018 tarih ve 823 sayılı işleminden kaynaklanmaktadır.

27/6/1989 tarih ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye 04/04/2012 tarih ve 6289 sayılı Kanun'un 33. maddesiyle eklenen Ek 15. madde de; "*Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine sosyal denge tazminatı ödenebilir. Sosyal denge tazminatının ödenebilecek aylık tutarı, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununa göre yapılan toplu sözleşmede belirlenen tavan tutarı geçmemek üzere ilgili belediye ve il özel idaresi ile ilgili belediye ve il özel idaresinde en çok üyeye sahip kamu görevlileri sendikası arasında anılan Kanunda öngörülen hükümler çerçevesinde yapılabilecek sözleşmeyle belirlenir.*" düzenlemesine yer verilmiştir.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikası ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun "Üye Sayılarının Tespiti ve Toplu Sözleşme Görüşmeleri" başlıklı 30. maddesinde; "*Sendika ve konfederasyon üye sayılarının belirlenmesinde aşağıdaki esaslar uygulanır. a) Kurumlarca yapılacak tespit; tespite ilişkin toplantıya kurumun işveren vekili ile tahakkuk memuru veya mali hizmetler birimi yetkilisi ve kurumun hizmet kolunda faaliyette bulunan sendikalardan birer temsilci katılır. Toplantı her yıl 15 Mayıs tarihinden sonra beş iş günü içerisinde kurumca belirlenerek sendikalara*



T.C.
MUĞLA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/500

KARAR NO : 2018/1535

bildirilen yer ve günde yapılır. Bu Kanuna tabi olarak kurumda çalışan kamu görevlilerinin, 15 Mayıs tarihi itibarıyla listesi ile üyelerinden aidat kesintisi yapılan sendikaların üyelerini gösterir liste, toplantıya katılanlarca değerlendirilir. Bu değerlendirmeden sonra, toplam kamu görevlisi sayılı ile sendika üyesi kamu görevlilerinin sendikalara göre toplam sayılarını belirten tutanak toplantıya katılan taraflarca imzalanır. İmzalı tutanak, kamu işvereni ve sendikalarca Mayıs ayının son iş gününe kadar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na gönderilir." hükmü ile aynı Kanun "Mahalli İdarelerde Sözleşme İmzalanması" başlıklı 32. maddesinde ise; "27/06/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 15 inci maddesi hükümleri çerçevesinde sosyal denge tazminatının ödenmesine belediyelerde belediye başkanının teklifi üzerine belediye meclisince, il özel idaresinde valinin teklifi üzerine il genel meclisince karar verilmesi halinde, sözleşme döneminde verilecek sosyal denge tazminatı tutarını belirlemek üzere ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendikanın genel başkanı veya sendika yönetim kurulu tarafından yetkilendirilecek bir temsilcisi ile belediyelerde belediye başkanı, il özel idaresinde vali arasında toplu sözleşme sürecinin tamamlanmasını izleyen üç ay içerisinde sözleşme yapılabilir. Bu sözleşme bu Kanunun uygulanması bakımından toplu sözleşme sayılmaz ve bu kapsamda Kamu Görevlileri Hakem Kuruluna başvurulamaz. Yapılacak sözleşme, toplu sözleşme dönemi ile sınırlı olarak uygulanır ve sözleşme süresi hiçbir şekilde izleyen mahalli idareler genel seçimi tarihini geçemez. Mahalli idareler genel seçim tarihini izleyen üç ay içerisinde de toplu sözleşme dönemiyle sınırlı olmak üzere sözleşme yapılabilir. Bu sözleşmeye dayanılarak yapılan ödemeler kazanılmış hak sayılmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, belediyelerin ve bağlı kuruluşlarının kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlileriyle sosyal denge tazminatına ilişkin sözleşme imzalayabileceği, anılan sözleşmenin ilgili belediyede en çok üyeye sahip kamu görevlileri sendikası arasında yukarıda aktarılan Kanun hükümleri çerçevesinde yapılabileceği, sosyal denge sözleşmesinin tarafı olacak yetkili, bir başka ifadeyle ilgili idarede en çok üyeye sahip sendikanın hangi tarih itibarıyla ve ne şekilde belirleneceği hususunda Kanunda açık bir düzenleme bulunmamakta ise de; sosyal denge sözleşmesinin toplu sözleşmenin imzalamasından sonra ve toplu sözleşme dönemiyle sınırlı olarak uygulanacak olması hususu kanun bütünlüğü içerisinde değerlendirildiğinde, aynı Kanun'un 30. maddesi kapsamında üye sayısının 15 Mayıs tarihi itibarıyla yapılacak tespitle belirleneceği ve bu tespit sonucunda ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendika ile sosyal denge sözleşmesinin imzalanabileceği, bu belirlemenin amacının ise sözleşmenin imzalanacağı tarihteki yetkili sendikanın tespitine ilişkin olduğu, Kanunen her yıl 15 Mayıs tarihi esas alınarak yapılan üye tespitiyle mahalli idarelerdeki sendikaların üye sayılarındaki değişikliğin sözleşme süresi içerisinde uygulanabileceği yönünde bir hüküm bulunmadığı, diğer bir ifadeyle, sözleşme yapmaya yetkili sendikanın (en çok üyeye sahip sendikanın) sözleşme imzalandıktan sonra değişmesi durumunda, bu hususun sözleşmenin fesih sebebi sayılabileceğine ilişkin mevzuatta bir düzenlemeye yer verilmediği anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelemesinden, davacı sendikanın 15/05/2017 tarihi itibarı ile Köyceğiz'de en çok üyeye sahip sendika konumunda bulunduğu, 11/12/2017 tarihi itibarı ile davalı idarenin Bem-Bir-Sen ile sosyal denge tazminatı sözleşmesi imzalamasını müteakip davacı sendika tarafından 26/01/2018 tarih ve 2018-05 sayılı yazı ile yetkisiz sendika ile akdedilen sözleşmenin iptal edilerek 2017 yılı sendika tespit tutanaklarına göre yetkili sendika olan kendi sendikaları ile sözleşme akdedilmesi talebinde bulunulduğu, başvurularının davalı idarenin 23/03/2018 tarih ve 823 sayılı yazısı ile reddedilmesi üzerine, söz konusu ret kararının iptali istemi ile iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu uyuşmazlık, 4688 sayılı Kanun'un 32. maddesi kapsamında imzalanacak sosyal denge sözleşmesinin tarafı olmaya yetkili sendikanın nasıl tespit edileceği, bir başka ifadeyle bu tespitte aynı Kanununun 30'uncu maddesinin uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin olduğundan,



T.C.
MUĞLA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/500
KARAR NO : 2018/1535

uyuşmazlığın bu yönüyle incelenmesi gerekli görülmüştür.

Bu durumda; dava dosyasına sunulan belgelerin incelemesinden 17/05/2017 tarihli Muğla İli Yerel Yönetimler Hizmet Kolu Birleştirme Tutanağı İcmali'ne göre TÜR-BEL-SEN toplam üye sayısının 285, BEN-BİR-SEN'in toplam üye sayısının 96 olduğu aynı tutanakta Köyceğiz Belediyesinde TÜR-BELSEN'in 26, BEM-BİR-SEN'in 4 üyesi bulunduğu, sosyal denge sözleşmesinin imzalandığı 11/12/2017 tarihi itibarı ile Köyceğiz Belediyesi'nde TÜR-BEL-SEN'in 6, BEM-BİR-SEN'İN 32 üyesi olduğu görülmekle birlikte, davacı sendikanın 4688 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinde öngörülen usule uygun olarak yapılan belirlemeye göre en çok üyeye sahip sendika olduğu ve bu yetkinin aynı madde kapsamında bir sonraki sendika üye sayılarının belirleneceği tarihe kadar Sosyal Denge Sözleşmeleri için de geçerli olduğu açık olduğundan; davacı sendikanın bu yetkisinin dikkate alınmadığı anlaşıldığından; yapılan yeni tespite istinaden BEM-BİR-SEN ile sözleşme yapılmasında ve davacı sendika tarafından yetkisiz sendika ile akdedilen sözleşmenin iptal edilerek yetkili sendika olan kendi sendikaları ile sözleşme akdedilmesi isteminde bulunulması talebinin reddi niteliğindeki dava konusu Köyceğiz Belediyesi İnsan Kaynakları Eğitim Dairesi Müdürlüğü'nün 23/03/2018 tarih ve 823 sayılı işlemi hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle,

- dava konusu işlemin **iptaline,**
- aşağıda dökümü yapılan 190,00-TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine,
- kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmasız işler için belirlenen 1.090,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine,
- artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra taraflara iadesine,
- kararın taraflara tebliğine
- kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde (Mahkememize verilecek dilekçe ile) İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde **istinaf kanun yolu** açık olmak üzere, 26/10/2018 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
CAVİT ERDEM
37840

Üye
AYÇA KEVSER GÜVEN
170408

Üye
ÖZLEM YALÇINKAYA
GÜLER
192818

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Vekalet Harcı	:	5,20 TL
Posta Gideri	:	113,00 TL
TOPLAM	:	190,00 TL

