

14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/787

KARAR NO : 2009/1564

DAVACI : Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası
VEKİLİ : Av.Sevgi KARADUMAN
Yeşilirmak Cad. No:12 Kat:2 Maltepe / ANKARA
DAVALI : Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı / ANKARA
VEKİLİ : Av.Ayşe KÜRKÇÜ KIZILKAYA - Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı sendikanın, itfaiye şoförlerinin itfaiye hizmet binası ve müstemilatının güvenliğini sağlamak bakımından nöbet için tüm personelden yararlanılması şeklinde kural getiren Ankara Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığı'nın nöbet konulu 09 sayılı Genelgesi kapsamında çıkarılması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 03.06.2009 gün ve 1289-7803 sayılı işlemin; görev tanımı yapılmış olan ve norm kadro uygulaması gereği kazanılmış hakları korunmuş olan itfaiye şoförlerinin bir genelge ile personel yetersizliğinden bahisle nöbetçi memur olarak istihdamlarının hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığının tespiti halinde süre yönünden, esastan ise; itfaiye şoförleri kadrolarının iptal edildiği ve tüm personelin itfaiyeci olarak değerlendirildiği, bu nedenle itfaiye şoförlerinin nöbet kapsamına alınmasında hukuka aykırılık bulunmadığı öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü: Davalı idarenin süre itirazı yerinde görülmeeyeek işin esasının incelenmesine geçildi.

Dava, davacı sendikanın, itfaiye şoförlerinin itfaiye hizmet binası ve müstemilatının güvenliğini sağlamak bakımından nöbet için tüm personelden yararlanılması şeklinde kural getiren Ankara Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığı'nın nöbet konulu 09 sayılı Genelgesi kapsamında çıkarılması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 03.06.2009 gün ve 1289-7803 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

5393 sayılı Kanununun 14. maddesinin (a) bendinde itfaiye hizmetlerini yapmak ve yaptırmak Belediyenin görev ve yetkileri arasında sayılmış, 52. maddesinde " İtfaiye teşkilâtının çalışma usûl ve esasları, çalışanların görev ve yetkileri, memurluğa alınması için taşınmaları gereken nitelikler, alacakları meslek içi eğitim, görevde yükselme, meslekten çıkarılma, giyecekleri kıyafet ve savunma amaçlı olarak kullanacakları aletler ile itfaiye teşkilâtında hizmet gereklerine göre oluşturulacak birimler, İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. Belediye bu yönetmeliğe aykırı olmamak üzere ek düzenlemeler yapabilir.

İtfaiye hizmetleri kesintisiz olarak yürütülür. **İtfaiye personelinin çalışma süresi ve saatleri 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın, hizmetin aksatılmadan yürütülmesini sağlayacak şekilde düzenlenir.** Belediye itfaiye teşkilâtında fiilen çalışanlara fazla mesai ücreti olarak yılı bütçe kanununda belirlenen üst sınırı aşmamak kaydıyla belediye meclisi kararı ile tespit edilen maktu tutar ödenir." hükmüne yer verilmiştir.

21.10.2006 gün ve 26326 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 6. maddesinde itfaiye teşkilâtının görevleri sayılmış, 7. maddesinin birinci fıkrasında; "**İtfaiye hizmetleri resmi tatil günleri de dâhil olmak üzere, 24 saat esasına göre yürütülür.** İtfaiye personelinin çalışma süresi ve saatleri 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın, hizmetin aksatılmadan yürütülmesini sağlayacak şekilde Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşü alındıktan sonra tespit olunur." kuralı, 8. maddesinde; " Belediye itfaiye teşkilatı personel kadro ve unvanları, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına İlişkin Esaslara göre; daire başkanı, itfaiye müdürü, itfaiye şube müdürü, itfaiye amiri, itfaiye çavuşu ve itfaiye eri kadroları ile diğer kadrolardan oluşur." kuralı, 9. maddesinde " Belediye itfaiye teşkilatında çalışan

14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/787

KARAR NO : 2009/1564

İtfaiye eri, İtfaiye çavuşu, İtfaiye amiri, İtfaiye şube müdürü, İtfaiye müdürü ve İtfaiye daire başkanı yangın personeldir. Bu personel, bizzat yangın yerinde bulunmak ve yangına müdahale etmekle sorumlu ve görevlidir." kuralı yer almış, 13. maddesinde de İtfaiye eri; yangın söndürme, araç kullanma ve arama-kurtarma, çalışmalarını yerine getirir; İtfaiye hizmet binası ve müşterilatının güvenliğini, temizliğini, araç-gereç ve teçhizatın bakım ve onarımı ile haberleşme ve yazışma gibi yürütülmesi gereken diğer iş ve işlemleri yapan şahıslar olarak tanımlanmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden görüleceği üzere; İtfaiye hizmeti yapmak ve yaptırmak Belediyenin görev ve yetkileri arasında sayılmış, İtfaiye personelinin hizmetin aksatılmaması amacıyla 24 saat esasına göre vardiya şeklinde yürütüleceği düzenlenmiştir. İtfaiye teşkilatında yangın personeli arasında sayılan İtfaiye erlerine yangın söndürme, araç kullanma ve arama-kurtarma, çalışmalarını yerine getirme görevlerinin yanında İtfaiye hizmet binası ve müşterilatının güvenliğini, temizliğini, araç-gereç ve teçhizatın bakım ve onarımı ile haberleşme ve yazışma gibi yürütülmesi gereken diğer iş ve işlemleri yapma görevleri verilmiştir.

Buna göre; ayrıca görev tanımı yapılmadığından İtfaiye eri kapsamında olduğu anlaşılan şoförlerin İtfaiye hizmet binası ve müşterilatının güvenliğini sağlama görevinin olduğu anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı idare İtfaiye Daire Başkanlığının 15.04.2009 gün ve nöbet konulu 09 sayılı Genelgesi ile İtfaiye hizmet binası ve müşterilatının güvenliğini sağlamak amacıyla nöbet için tüm personelden yararlanılmasının kararlaştırıldığı, davacı sendikanın İtfaiye şoförlerinin anılan Genelge kapsamında çıkarılması istemiyle başvuruda bulunduğu, bu başvurusunun dava konusu işlemler reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, her ne kadar davacı sendika, yürürlükten kalkan yönetmelikte İtfaiye şoförlerinin görev tanımının yapıldığından norm kadro uygulaması gereği kazanılmış haklarının korunarak şoförlere nöbet tutturulmaması gerektiğini ileri sürmekte ise de; yürürlükte bulunan Belediye İtfaiye Yönetmeliğinde şoförlük unvanı kadrosuna ve görev tanımına yer verilmeyen ve anılan yönetmelikte yapılan görev tanımına göre İtfaiye eri kapsamında değerlendirilmesi gereken İtfaiye şoförlerinin, İtfaiye erlerinin görevleri arasında, sayılan İtfaiye hizmet binası ve müşterilatının güvenliğini sağlama görevinin de bulunduğu sonucuna varıldığından ve İtfaiye biriminin görevlerinin önemi ve hassasiyeti de göz önünde bulundurulduğunda bu yerlerde nöbet için şoförleri de kapsayacak şekilde tüm personelden yararlanılması şeklinde düzenlenen dava konusu Genelgede ve bu Genelgeye yapılan itirazın reddi işleminde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 85,80 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 500 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 24/12/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
İRFAN EROĞLU
32876

ÜYE
OSMAN ÇOLAK
101833

ÜYE
NEVZAT YOLAÇAR
102669

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Y.D. Harcı :	25,60 TL
Posta Gideri :	29,00 TL



TOPLAM : 85,80 TL

N/Y-25.01.10

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/1494

Karar No : 2014/9288

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri
Emekçileri Sendikası

Vekili : Av. Sevgi Karaduman
Korkutreis Mah. Yeşilirmak Cad. No:12 Kat:2
Maltepe/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı - ANKARA

Vekili : Av. Ayşe Kürkçü Kızılkaya - Aynı yerde.

İsteğin Özeti : Davacı Sendikanın, itfaiye hizmet binası ve

müştemilatının güvenliğini sağlamak için tutulacak nöbetten tüm itfaiye personelinin yararlanılması şeklinde kural getiren Ankara Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığının 15/04/2009 günlü, 9 sayılı Genelgesi kapsamında, itfaiye şoförlerinin çıkarılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 03/06/2009 günlü, 1289-7803 sayılı işlemin iptali istemiyle açtığı davanın; davalı idarenin itfaiye teşkilatında itfaiye şoförü kadrosunun bulunmadığı; 21/10/2006 günlü, 26326 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin 13. maddesinde, itfaiye erinin, yangın söndürme, araç kullanma ve arama-kurtarma, çalışmalarını yerine getireceği, itfaiye hizmet binası ve müştemilatının güvenliğini, temizliğini, araç-gereç ve teçhizatın bakım ve onarımı ile haberleşme ve yazışma gibi yürütülmesi gereken diğer iş ve işlemleri yapacağına öngörüldüğü; dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle reddi yolunda Ankara 14. İdare Mahkemesince verilen 24/12/2009 günlü, E:2009/787, K:2009/1564 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

Cevabın Özeti : Cevap verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Metin Gökdemir

Düşüncesi : İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince, Danıştay Genel Kurulunun Dava Daireleri arasındaki iş bölümü kararı uyarınca Danıştay Onikinci Dairesinden intikal ettirilen doya incelenerek işin gereği düşünüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin varlığına bağlıdır. Ankara 14. İdare Mahkemesince verilen 24/12/2009 günlü, E:2009/787, K:2009/1564 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan davacı üzerinde bırakılmasına, 11/12/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili
Günay
ERDEN

Üye
Esen
EROL

Üye
Hayrettin
KADIOĞLU

Üye
Mustafa
DÖNER

Üye
Oktay
AYDIN

M.G./29.12.2014



T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/1745

Karar No : 2015/6100

Kararın Düzeltmesini İsteyen

(Davacı) : Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri

Emekçileri Sendikası

Vekili : Av. Sevgi Karaduman

Korkutreis Mh. Yeşilırmak Cd. No:12 K:2

Maltepe/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı - ANKARA

Vekili : Av. Ayşe Kürkçü Kızılkaya - aynı yerde

İsteğin Özeti : Davacı Sendikanın, itfaiye hizmet binası ve

müştemilatının güvenliğini sağlamak için tutulacak nöbetten tüm itfaiye personelinden yararlanılması şeklinde kural getiren Ankara Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığının 15/04/2009 günlü, 9 sayılı Genelgesi kapsamında, itfaiye şoförlerinin çıkarılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 03/06/2009 günlü, 1289-7803 sayılı işlemin iptali istemiyle açtığı davanın reddi yolunda Ankara 14. İdare Mahkemesince verilen 24/12/2009 günlü, E:2009/787, K:2009/1564 sayılı kararın onanmasına dair Danıştay Beşinci Dairesinin 11/12/2014 günlü, E:2013/1494; K:2014/9288 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Ömer Faruk Sayar

Düşüncesi : İstem reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

Danıştay dava daireleri ile İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmiş, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmiş bulunmaktadır. Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenleri anılan maddede sayılan nedenlere uymadığından, **düzeltilme isteminin reddine**; karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan davacı üzerinde bırakılmasına, 04/06/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Mustafa B.

KILIÇCHAN

Üye

Mevlüt

ATBAŞ

Üye

Mehmet

KÜÇÜKGÖZ

Üye

Cevdet

MALIKOÇ

Üye

Zeynep

KENAN

